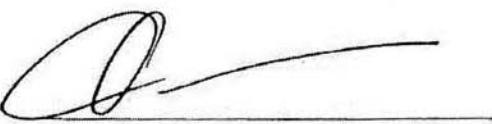


ราพันธุ์ จินดอนวิชญ์ 2546: ผลการใช้มันสำปะหลังทดแทนปลายข้าวในสูตรอาหาร
ต่อสมรรถภาพการผลิต คุณภาพเนื้อเป็ด และจุลทรรศน์ในทางเดินอาหารของเป็ดเนื้อ
ปริมาณมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวัสดุบาล ภาควิชาสัตวบาล ประชานกรรมการที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์อุทัย คันโน, วท.ม. 65 หน้า
ISBN 974-359-644-5

ผลการใช้มันสำปะหลังเปรียบเทียบกับปลายข้าวในสูตรอาหาร ใช้แผนการทดลองแบบสุ่มในเบล็อกสมบูรณ์ การทดลองครั้งนี้ใช้เป็ดเนื้อพันธุ์บาร์รี่ อายุ 28 วัน จำนวน 432 ตัว ประกอบด้วยเพศผู้ และเพศเมียอย่างละ 216 ตัว แบ่งสัดว์ทดลองออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ 6 ชั้้า ๆ ละ 12 ตัว เปิดแต่ละกลุ่มได้รับอาหารต่าง ๆ กัน 3 สูตร คือสูตรที่ 1: สูตรอาหารที่ใช้ปลายข้าว เป็นแหล่งพลังงานหลัก สูตรที่ 2: สูตรอาหารที่ใช้มันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานหลัก และ สูตรที่ 3: สูตรอาหารที่ใช้มันสำปะหลังทดแทนปลายข้าว 50 เปอร์เซ็นต์ ผลปรากฏว่าเป็ดที่กินอาหารสูตรที่ 2 และ 3 มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นไม่ต่างกับเป็ดที่กินอาหารสูตรที่ 1 แต่พบว่าเป็ดที่กินอาหารสูตรดังกล่าวมีปริมาณการกินอาหารที่มากกว่าสูตรที่ 1 ($P<0.05$) และมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารต้อยกว่าเป็ดที่กินอาหารสูตรที่ 1 ($P<0.05$) สำหรับลักษณะชากรพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่ไขมันซองห้องของเป็ดที่กินอาหารสูตรมันสำปะหลัง สูตรที่ 2 มีปริมาณต่ำกว่าอาหารสูตรที่ 1 ($P<0.05$) และความยาวลำไส้ของเป็ดในกลุ่มที่กินอาหารสูตรมันสำปะหลัง (สูตรที่ 2) ยาวกว่าลำไส้เป็ดในกลุ่มที่กินอาหารสูตรปลายข้าว (สูตรที่ 1) ($P<0.05$) สำหรับผลการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาณในเนื้อเป็ด (เนื้อส่วนอก) พบร่วมกับไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองแต่ละกลุ่ม

สำหรับผลของอาหารทดลองต่อจำนวนประชากรจุลินทรีย์ในไส้ติ้ง (cecum) พบร่วมกับใช้มันสำปะหลังเป็นแหล่งพลังงานหลัก (สูตรที่ 2) มีจำนวนของ *E.coli* ต่ำกว่าในเป็ดที่ได้รับอาหารสูตรปลายข้าวเป็นแหล่งพลังงานหลัก (สูตรที่ 1) ($P<0.01$) ส่วนประชากรแบคทีเรียทั้งหมด, Lactic acid bacteria, Yeast และค่าความเป็นกรด – เบส ของเป็ดที่ได้รับอาหารทั้ง 3 สูตรพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ($P>0.05$)

สำหรับการตรวจเชื้อเป็ด วางแผนการทดลองแบบ Replicated Latin Square โดยใช้ผู้ชุมทั้งหมด 6 คน เพศชาย 3 คน เพศหญิง 3 คน พบร่วมกับผลการทดลองไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P>0.05$) ระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองแต่ละกลุ่ม



ลายมือชื่อผู้จัดการ

24, 10, 46

ลายมือชื่อประชานกรรมการ